

М.П.  
Дата 26.05.2023  
Подпись

«Дальневосточный филиал  
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования  
«Всероссийская академия внешней торговли  
Министерства экономического развития Российской Федерации»

## ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

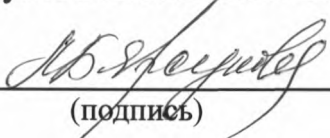
Кафедра юриспруденции

### ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

По направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»  
(уровень бакалавриата)  
направленность (профиль) «Гражданско-правовой»

### КОМПЕНСАЦИЯ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА ПРИ НАРУШЕНИИ ЛИЧНЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Научный руководитель:  
доцент кафедры юриспруденции  
кандидат юридических наук, доцент  
Барсукова Лина Ивановна

  
(подпись)

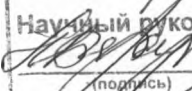
Студентка группы Б-ЮР-2023 О.З.

Ленёва Елена Семёновна

  
(подпись)

Дата защиты: \_\_\_\_\_

Оценка: \_\_\_\_\_

ПРОВЕРЕНО НА УРОВЕНЬ ОРИГИНАЛЬНОСТИ
Кафедра юриспруденции
Научный руководитель
 (подпись) Барсукова Л.И.
« 05 » 20 26 г.

г. Петропавловск-Камчатский  
2026 год

## **ОГЛАВЛЕНИЕ**

<b>Введение</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. Теоретико-правовая характеристика компенсации морального вреда</b>	<b>6</b>
1.1. Понятие и признаки личных неимущественных прав	6
1.2. Понятие, принципы и основания компенсации морального вреда	11
<b>Глава 2. Особенности нарушения личных неимущественных прав в сети Интернет</b>	<b>17</b>
2.1. Специфика нарушения личных неимущественных прав в сети Интернет	17
2.2. Виды нарушений и их правовые последствия	26
<b>Глава 3. Проблемы компенсации морального вреда при нарушении личных неимущественных прав в сети Интернет</b>	<b>37</b>
3.1. Проблемы определения размера компенсации морального вреда	37
3.2. Пути совершенствования законодательства в сфере защиты личных неимущественных прав в сети Интернет	42
<b>Заключение</b>	<b>52</b>
<b>Список использованных источников</b>	<b>54</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выпускной квалификационной работы заключается в том, что объектом гражданско-правовой защиты наравне с материальными являются и нематериальные блага, направленные на обеспечение индивидуальной сферы гражданина от вмешательства извне и требующие определенного гражданско-правового инструментария их регулирования.

Одним из средств правовой защиты нематериальных благ является компенсация морального вреда, предусмотренная статьей 151 Гражданского кодекса Российской Федерации<sup>1</sup>.

В последнее время в судебной практике все чаще появляются иски, с требованиями о компенсации морального вреда, что говорит о том, что данный институт становится все более популярным в современном обществе.

Прежде всего, следует признать не совершенным определение морального вреда в действующем гражданском законодательстве Российской Федерации, обусловленное сложностью объективной оценки наличия и степени психических страданий, преобладающих в результате нарушения нематериальных благ.

Актуальными остаются вопросы, связанные с отсутствием четких критериев определения компенсации морального вреда при нарушении личных неимущественных прав в сети Интернет.

Все это негативно отражается на практике, когда по одной и той же категории дел назначаются значительно разные суммы, компенсирующие причиненный моральный вред.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, возникающие в сфере причинения морального вреда.

---

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

**Предметом исследования** являются нормы российского права, содержащие основания и порядок компенсации морального вреда, доктринальные положения и правоприменительная практика.

**Целью настоящей выпускной квалификационной работы** является теоретико-правовой анализ института компенсации морального вреда при нарушении личных неимущественных прав в сети Интернет, выявление существующих проблем и выработка предложений по совершенствованию действующего гражданского законодательства Российской Федерации.

Данная цель обуславливает постановку и решение следующих основных задач:

- 1) изучить понятие и признаки личных неимущественных прав;
- 2) изучить понятие, принципы и основания компенсации морального вреда;
- 3) рассмотреть специфику нарушения личных неимущественных прав в сети Интернет;
- 4) охарактеризовать виды нарушений и их правовые последствия;
- 5) проанализировать проблемы определения размера компенсации морального вреда;
- 6) определить пути совершенствования законодательства в сфере защиты личных неимущественных прав в сети Интернет.

**Правовую основу** выпускного квалификационного исследования составили положения Конституции Российской Федерации<sup>1</sup>, Гражданского кодекса Российской Федерации<sup>2</sup>, действующих федеральных законов и иных нормативных актов, регулирующие основания и порядок компенсации морального вреда при нарушении личных неимущественных прав в сети Интернет.

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации [принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020; с учетом поправок, внесенных законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ]. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.04.2020).

<sup>2</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

**Теоретической основой** данного исследования являются научные статьи, учебники и учебные пособия по гражданскому праву таких исследователей, как: Кандан С.С., Разинков Д.Г., Аракелян Л.К., Нигматуллин И.В., Селиверстов, А. Д. и других.

**Эмпирическая основа работы** включает материалы судебной практики Верховного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции, в том числе Петропавловск-Камчатского городского суда Камчатского края, арбитражных судов субъектов Российской Федерации.

**Методологическую основу исследования** составили общенаучные и специально-правовые методы. Особую роль в исследовании проблематики настоящей выпускной работы имеют такие методы, как системно-структурный, формально-логический, сравнительно правовой анализ. В исследовательской работе затрагиваются мнения многими отечественными и российскими известными учеными. Также мною были использованы общенаучные методы исследования, а именно: синтез; системный метод и структурный метод и специально правовой метод: формально-юридический.

**Теоретическая значимость работы** заключается в том, что исследование по теме может служить основой для дальнейших научных исследований, а также применено в учебных целях.

**Практическая значимость работы** заключается в том, что результаты исследовательской части могут быть использованы для дальнейшего анализа вопросов, входящих в объект исследования с целью выступления на различных конференциях, участия в научных конкурсах, а также использования материала для написания научных изданий, а также написания выпускной квалификационной работы в магистратуре.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, основной части, заключения и списка использованных источников. Основная часть представлена тремя главами, в которых рассмотрены основания, порядок и проблемы компенсации морального вреда при нарушении личных неимущественных прав в сети Интернет.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА

## 1.1. Понятие и признаки личных неимущественных прав

В соответствии со ст. 150 ГК РФ жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, авторство, иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом<sup>1</sup>.

С. С. Кандан определяет личные неимущественные гражданские права как неимущественные отношения, которые происходят между установленными субъектами в результате личных благ нематериального характера, принадлежащих неотделимо конкретной особе. Личные права можно охарактеризовать следующими понятиями: личная неприкосновенность, равенство, свобода. Они регулируются гражданскими правовыми нормами<sup>2</sup>.

Как правовая категория личное неимущественное право есть разновидность субъективных прав личности. Государство гарантирует защиту и охрану обладания, пользование, неприкосновенности нематериального блага, которым обладает гражданин. Таким образом, нематериальное благо – это индивидуальная ценность для личности, а неимущественные права – это возможность, обеспеченная государством сохранять неприкосновенность неимущественных ценностей, то есть нематериальных благ. Категория «личное

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

<sup>2</sup> Кандан С. С. Личные неимущественные права по гражданскому законодательству: понятие и классификация // Вестник магистратуры. 2019. № 11-1 (98). С. 104.

неимущественное право» означает, что право имеет дело не непосредственно с благами, а с общественными отношениями, в качестве объекта которых эти блага выступают.

Гражданское право, да и любое другое, не может оказывать воздействие, на какие бы то ни было блага. Законы с помощью дозволений и запретов должны регулировать отношения людей, которые возникают по поводу определенных благ, при этом одни субъекты обладают правами, а другие корреспондирующими им обязанностями, из этих аргументов можно сделать вывод, что право непосредственно воздействовать на какие-либо объективно существующие блага имущественные или неимущественные, не может. Воздействие может оказываться опосредованно, путем регулирования поведения лиц по поводу нематериальных благ, которые рассматриваются как определенные ценности. Определяя соотношение между данными категориями, следует отметить, что нематериальные блага – это объект личных неимущественных благ, но сами личные неимущественные права не должны рассматриваться как объекты гражданских прав и поэтому не могут признаваться нематериальными благами.

Д. Г. Разинков отмечает, что «личные неимущественные права неотделимы от личности (эти блага нельзя подарить, продать, передать по наследству или иным образом отделить от личности) и направлены на выявление и развитие индивидуальных способностей личности»<sup>1</sup>. То есть Д. Г. Разинков раскрывает сущность данного понятия без привязки к понятию нематериальных благ.

Исследователи М. Ю. Лесных и А. Н. Федорова считают, что «...личные неимущественные права представляют собой те нематериальные блага, которые неразрывно связаны с личностью, принадлежат ему от рождения и являются неотчуждаемыми»<sup>2</sup>. В. К. Андреев отмечает, что «...нематериальные блага не только являются личными неимущественными правами, но и выступают в

---

<sup>1</sup> Разинков Д. Г. Теоретико-правовые основы защиты личных неимущественных прав российских граждан : автореферат дис. кандидата юридических наук. СПб., 2010. С. 13.

<sup>2</sup> Лесных М. Ю., Федорова А. Н. К вопросу о понятии личных неимущественных прав // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2015. № 1(20). С. 30.

качестве объектов гражданских прав»<sup>1</sup>. Следует отметить, что данная группа авторов отмечает, что личные неимущественные права являются одной из составляющих нематериальных благ. То есть личные неимущественные права являются составной частью нематериальных благ и выражаются в правовой охране личности, ее чувств, эмоций и моральных ценностей. Они представляют собой сферу неприкосновенности личности и включают такие аспекты, как честь, достоинство, неприкосновенность личной жизни, авторство и другие аналогичные права.

При этом нематериальные блага включают в себя не только личные неимущественные права, но и другие ценности, связанные с личностью, такие как деловая репутация, авторство произведений, свобода передвижения, имя гражданина и т.д.

«Они неотчуждаемы и непередаваемы иным способом, что означает, что гражданин имеет право на них с момента рождения или в силу закона, и никто не может лишить его этих нематериальных благ.

То есть соотношение понятий «нематериальные блага» и «личные неимущественные права» заключается в том, что личные неимущественные права являются одной из категорий нематериальных благ. Они представляют собой часть широкого спектра нематериальных ценностей, которые защищаются в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и другими законами»<sup>2</sup>.

Л. К. Аракелян отмечает, что «личные неимущественные права представляют собой урегулированные нормами права связи между конкретными субъектами в отношении личных неимущественных благ. Они имеют абсолютный характер, что означает, что они признаются и защищаются независимо от воли других лиц»<sup>3</sup>. Исследователь отмечает, что «личные неимущественные права отличаются от имущественных прав тем, что они имеют

---

<sup>1</sup> Андреев В. К. Существо нематериальных благ и их защита // Журнал российского права. 2014. № 3 (207). С. 27.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Аракелян Л. К. Признаки личных неимущественных прав в гражданском праве // Аллея науки. 2017. Т. 4. № 16. С. 172.



нематериальный характер. Это означает, что они не могут быть точно оценены в денежном эквиваленте. Они также не сопровождаются имущественным эквивалентом со стороны других лиц»<sup>1</sup>.

Личные неимущественные права признают нравственную ценность личности и способствуют ее развитию и индивидуализации. Они позволяют выделить каждого гражданина и защищают его своеобразие и самобытность. Хотя каждый гражданин также имеет собственный комплекс имущественных прав, личные неимущественные права имеют приоритет при индивидуализации личности. Личные неимущественные права имеют особый объект, который представляет собой нематериальные блага и результаты интеллектуальной деятельности. К ним относятся такие блага, как жизнь, здоровье, достоинство личности, неприкосновенность частной жизни и другие.

Таким образом, говоря о понятии личных неимущественных прав человека, можно определить их как права, которые принадлежат человеку с рождения и в силу закона, являются неотчуждаемыми и, что немаловажно, не имеют экономического содержания. Это означает, что любое личное неимущественное право основывается на нематериальном благе и напрямую связано с личностью человека.

По своей юридической природе, различают следующие личные неимущественные права:

- 1) права, связанные с авторством, творческой деятельностью;
- 2) права, основанные на неотделимых от личности благах: здоровье, жизнь, личная неприкосновенность и другие;
- 3) неприкосновенность жилища, семейная тайна, врачебная тайна и прочие;
- 4) права, обеспечивающие соблюдение гарантий уважения каждой личности: право на имя, свободное волеизъявление и другие<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Аракелян Л. К. Признаки личных неимущественных прав в гражданском праве // Аллея науки. 2017. Т. 4. № 16. С. 173.

<sup>2</sup> Селиверстов А. Д. Понятие и классификация личных неимущественных прав личности // Молодой ученый. 2023. № 43 (490). С. 209.

Личные неимущественные права представляют собой права, не имеющие экономического содержания и неразрывно связанные с личностью человека. Эти права не подлежат передаче, отчуждению или наследованию и направлены на защиту нематериальных благ личности. К числу важнейших личных неимущественных прав относится право на жизнь и здоровье, которое предполагает обязанность государства обеспечивать безопасность условий труда, охрану здоровья и защиту жизни граждан<sup>1</sup>.

Особое значение имеет право на честь, достоинство и деловую репутацию. В случае посягательства на данные нематериальные блага гражданин вправе обратиться в суд с требованиями о признании сведений недостоверными, их опровержении и компенсации морального вреда.

В условиях цифровизации особую актуальность приобретает право на личную тайну и защиту персональных данных, включающее защиту частной жизни, переписки и иной персональной информации. Обработка персональных данных допускается исключительно с согласия гражданина либо при наличии законных оснований.

К личным неимущественным правам также относится право на имя и личную индивидуальность, обеспечивающее возможность использования, защиты и изменения имени в установленном законом порядке. Немаловажным является и право на неприкосновенность частной жизни, охватывающее жилище, личные вещи и семейные отношения. Вмешательство в данную сферу допускается только на основании судебного решения и в случаях, прямо предусмотренных законом.

Несмотря на различие правовой природы, имущественные и личные неимущественные права находятся в тесной взаимосвязи. Так, защита чести и достоинства как личного неимущественного права может сопровождаться имущественными последствиями в виде компенсации морального вреда.

---

<sup>1</sup> Бауыржанулы Б. Имущественные и личные неимущественные права граждан // Вестник науки. 2025. № 12 (93). С. 423. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/imuschestvennye-i-lichnye-neimuschestvennye-prava-grazhdan> (дата обращения: 01.02.2026).

Нарушение неприкосновенности частной жизни нередко влечёт причинение имущественного ущерба, который подлежит возмещению в установленном законом порядке. Данная взаимосвязь подтверждает комплексный характер правового статуса гражданина и необходимость системного подхода к защите его прав.

Таким образом, в современном обществе личные неимущественные права имеют такое же огромное значение, как и имущественные, так как они важны для развития каждой личности. Они объединяются в группы по различным признакам и свойствам, а их классификация важна как для теоретического, так и для практического применения.

## **1.2. Понятие, принципы и основания компенсации морального вреда**

Права и свободы человека и гражданина признаются и гарантируются согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации, каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом (ст. 17 и 45 Конституции Российской Федерации).

Одним из способов защиты гражданских прав является компенсация морального вреда (ст. 12, 151 ГК РФ).

Под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага или нарушающими его личные неимущественные права (например, жизнь, здоровье, достоинство личности, свободу, личную неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, честь и доброе имя, тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, неприкосновенность жилища, свободу

передвижения, свободу выбора места пребывания и жительства, право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию, право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, право на уважение родственных и семейных связей, право на охрану здоровья и медицинскую помощь, право на использование своего имени, право на защиту от оскорбления, высказанного при формулировании оценочного мнения, право авторства, право автора на имя, другие личные неимущественные права автора результата интеллектуальной деятельности и др.) либо нарушающими имущественные права гражданина<sup>1</sup>.

В широком смысле «вред» рассматривается как всякое умаление охраняемого законом материального и нематериального блага, любые неблагоприятные изменения в охраняемом законом благе, которое может быть, как имущественным, так и неимущественным. Вред – это необходимое условие возникновения гражданско-правовой ответственности.

В частности, А. М. Белякова отмечает, что вред как одно из условий внедоговорной ответственности представляет собой неблагоприятные последствия нарушения принадлежащих потерпевшему имущественных и неимущественных субъективных прав, которые могут выражаться в уничтожении или повреждении личного имущества<sup>2</sup>. Выражения «причинение вреда», «причинитель вреда» свидетельствуют о том, что вред представляет собой следствие, которое наступает в результате воздействия определенной причины. Учитывая, что причинение вреда рассматривается законодателем как вмешательство (с целью умаления) в чужую фактическую сферу, которое влечет за собой для причинителя вреда возникновение обязанности возместить причиненный вред (абз. 1 п. 1 ст. 1064 ГК РФ<sup>3</sup>), под вредом понимается нежелательное, негативное для потерпевшего последствие.

---

<sup>1</sup> О практике применения судами норм о компенсации морального вреда : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 // Российская газета. 2022. № 267.

<sup>2</sup> Тамаева З. А. Понятие вреда в правоотношениях возмещения и компенсации // Международный научный журнал «Научные горизонты». 2022. № 11(63). С. 84. URL: [https://www.sciencehorizon.ru/wp-content/uploads/2017/08/Nauchnye\\_gorizontyi\\_11\\_63\\_2022.pdf#page=85](https://www.sciencehorizon.ru/wp-content/uploads/2017/08/Nauchnye_gorizontyi_11_63_2022.pdf#page=85) (дата обращения: 01.02.2026).

<sup>3</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) : федеральный закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.06.2025) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

К условиям возникновения обязательства по компенсации морального вреда при его наличии относятся одновременное наличие следующих условий: наличие вреда, противоправность деяния, причинно-следственная связь между противоправным деянием и вредом, а также наличие вины причинителя вреда. При наличии указанных условий считается, что моральный вред имеет юридическое основание<sup>1</sup>.

Согласно ст. 1101 ГК РФ, размер компенсации определяется судом с учетом характера причиненных страданий, степени вины нарушителя, а также разумности и справедливости. Однако отсутствие законодательно установленных методик расчета приводит к значительному разбросу сумм, присуждаемых в аналогичных ситуациях. Верховный Суд Российской Федерации в Постановлении Пленума № 1 от 26.01.2010<sup>2</sup> указывает, что при оценке морального вреда необходимо учитывать индивидуальные особенности потерпевшего, обстоятельства причинения вреда и последствия нарушения. Тем не менее, судебная практика демонстрирует противоречивость решений, что свидетельствует о необходимости более детальной регламентации данного вопроса.

Одной из наиболее острых проблем в правоприменительной практике остается отсутствие четких и объективных критериев определения размера компенсации морального вреда, что приводит к значительной вариативности судебных решений. Несмотря на то, что ст. 151, 1099-1101 ГК РФ устанавливают общие принципы возмещения морального вреда, включая необходимость учета характера страданий, степени вины нарушителя и требований разумности, законодатель не конкретизирует методику расчета компенсации, что создает условия для судебного усмотрения, которое зачастую приводит к необоснованно

---

<sup>1</sup> Федорова Д. Н. Компенсация морального вреда при нарушении личных неимущественных прав в Российской Федерации // Вестник магистратуры. 2025. № 8 (167). С. 139. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompensatsiya-moralnogo-vreda-pri-narushenii-lichnyh-neimuschestvennyh-prav-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 01.02.2026).

<sup>2</sup> О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 // Российская газета. 2010. № 24.

завышенным или, напротив, символическим суммам возмещения<sup>1</sup>. Так, в одних случаях суды присуждают сотни тысяч рублей за распространение порочащих сведений (п. 7 ст. 152 ГК РФ<sup>2</sup>), а в других ограничиваются несколькими тысячами при схожих обстоятельствах, что подрывает принцип справедливости и равенства перед законом.

Таким образом, основные проблемы судебной практики связаны с отсутствием законодательно закрепленных критериев оценки морального вреда, субъективным характером доказывания и недостаточной дифференциацией подходов к различным видам нарушений, что создает условия для судебного произвола и снижает эффективность механизма компенсации, что требует глубокого анализа и поиска баланса между гибкостью правового регулирования и необходимостью обеспечения правовой определенности<sup>3</sup>.

Обязанность компенсации морального вреда может быть возложена судом на причинителя вреда при наличии предусмотренных законом оснований и условий применения данной меры гражданско-правовой ответственности, а именно: физических или нравственных страданий потерпевшего; неправомерных действий (бездействия) причинителя вреда; причинной связи между неправомерными действиями (бездействием) и моральным вредом; вины причинителя вреда (статьи 151, 1064, 1099 и 1100 ГК РФ)<sup>4</sup>.

Потерпевший – истец по делу о компенсации морального вреда должен доказать факт нарушения его личных неимущественных прав либо посягательства на принадлежащие ему нематериальные блага, а также то, что ответчик является лицом, действия (бездействие) которого повлекли эти нарушения, или лицом, в силу закона обязанным возместить вред.

---

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) : федеральный закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.06.2025) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

<sup>2</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

<sup>3</sup> Петрова Г. С. Особенности компенсации морального вреда при нарушении прав несовершеннолетних // Семейное и жилищное право. 2024. № 4. С. 112.

<sup>4</sup> О практике применения судами норм о компенсации морального вреда : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 // Российская газета. 2022. № 267.

Вина в причинении морального вреда предполагается, пока не доказано обратное. Отсутствие вины в причинении вреда доказывается лицом, причинившим вред (п. 2 ст. 1064 ГК РФ).

В случаях, предусмотренных законом, компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда (п. 1 ст. 1070, ст. 1079, ст. 1095 и 1100 ГК РФ).

Под физическими страданиями следует понимать физическую боль, связанную с причинением увечья, иным повреждением здоровья, либо заболевание, в том числе перенесенное в результате нравственных страданий, ограничение возможности передвижения вследствие повреждения здоровья, неблагоприятные ощущения или болезненные симптомы, а под нравственными страданиями – страдания, относящиеся к душевному неблагополучию (нарушению душевного спокойствия) человека (чувства страха, унижения, беспомощности, стыда, разочарования, осознание своей неполноценности из-за наличия ограничений, обусловленных причинением увечья, переживания в связи с утратой родственников, потерей работы, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, раскрытием семейной или врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию, временным ограничением или лишением каких-либо прав и другие негативные эмоции)<sup>1</sup>.

Отсутствие заболевания или иного повреждения здоровья, находящегося в причинно-следственной связи с физическими или нравственными страданиями потерпевшего, само по себе не является основанием для отказа в иске о компенсации морального вреда.

Таким образом, моральный вред определяется как физические или нравственные страдания, вызванные действиями, нарушающими личные неимущественные права либо посягающими на другие нематериальные блага (ст.

---

<sup>1</sup> О практике применения судами норм о компенсации морального вреда : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 // Российская газета. 2022. № 267.

151 ГК РФ<sup>1</sup>). В отличие от имущественного вреда, моральный вред носит неэкономический характер, что затрудняет его денежную оценку. Компенсация морального вреда выполняет две основные функции – компенсационную (возмещение потерпевшему перенесенных страданий) и превентивную (предупреждение аналогичных нарушений в будущем).

---

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.



## ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ НАРУШЕНИЯ ЛИЧНЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

### 2.1. Специфика нарушения личных неимущественных прав в сети Интернет

Правовая защита нематериальных благ в сети Интернет является одной из основных задач точечного воздействия на интернет-отношения путём применения правовых норм. Степень защиты субъективных прав пользователей сети Интернет является одним из важнейших показателей развития правовой системы государства<sup>1</sup>.

Цифровые технологии кардинально преобразили взаимоотношения между людьми, сделав возможным мгновенный обмен информацией и создание обширных сетей взаимосвязей. Появление интернета открыло широкие возможности для обмена мнениями, комментирования событий и участия в общественной дискуссии. Однако наряду с положительными эффектами возникла целая серия рисков, угрожающих основам личностных прав<sup>2</sup>.

Наиболее распространенным видом нарушений является распространение ложной информации о людях и организациях, нанесшей серьезный удар по их репутации. Примером служат инциденты, связанные с распространением компрометирующей информации о политиках, бизнесменах и знаменитостях, приведшие к возникновению серьезных конфликтов и даже судебным тяжбам.

Еще одна форма риска связана с неправомерным использованием изображений и иной персональной информации. Случаи незаконного

---

<sup>1</sup> Тукшумский Е. В. Нематериальные блага в сети Интернет: проблемные аспекты защиты // Молодой ученый. 2024. № 19 (518). С. 223.

<sup>2</sup> Перевозова О. В. Использование социальных сетей как фактора формирования цифровой культуры общества // Южно-Уральский государственный университет. Серия «Социально-гуманитарные науки». 2021. Т. 21. № 2. С. 113.

присвоения фотографий, видеороликов и записей вызывают серьезные опасения относительно вторжения в личную сферу и нарушения базовых прав на собственную персонификацию. Эти факты свидетельствуют о том, что интернет несет значительные опасности для человеческого достоинства и чувства собственного достоинства.

Особое место занимают ситуации с клеветническими высказываниями и инсценированными преступлениями, провоцирующими скандалы и компрометацию целых групп граждан. Так, примером служит случай фабрикация слухов о каком-либо событии или человеке, что вызывает массовую реакцию аудитории и негативно сказывается на репутации объекта критики<sup>1</sup>.

Отдельного внимания заслуживают процессы преследования и травли, возникающие в результате чрезмерного вмешательства общественности в дела отдельных лиц. Такое явление получило название «кибербуллинг», и оно создает условия для психологического давления и эмоционального насилия, отражаясь на физическом и психическом состоянии пострадавших.

Подобные события подчеркивают острую потребность в разработке надежных инструментов защиты личных неимущественных прав, позволяющих эффективно противостоять новым видам преступлений в цифровом пространстве.

Российская Федерация активно развивает систему правового регулирования интернет-контента и взаимоотношений участников сетевого пространства. Основным документом, определяющим принципы защиты личных неимущественных прав, выступает Конституция Российской Федерации, закрепившая принцип уважения человеческого достоинства и неприкосновенности частной жизни<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Зебаркина А. В. Проблемы защиты личных неимущественных прав в эпоху социальных сетей и интернет-коммуникаций // Теория и практика современной науки. 2025. № 11 (125). С. 68. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-zaschity-lichnyh-neimuschestvennyh-prav-v-epohu-sotsialnyh-setey-i-internet-kommunikatsiy> (дата обращения: 01.02.2026).

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации [принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020; с учетом поправок, внесенных законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ]. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.04.2020).

Конституционные гарантии подкрепляются положениями ГК РФ, предусматривающими конкретные меры защиты прав граждан на охрану их чести, достоинства и деловой репутации. Основным механизмом защиты сводится к установлению требования опровергнуть ложную информацию либо компенсировать моральный вред, причиненный лицу путем публикации несоответствующих действительности сведений.

ФЗ от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» предусмотрено введение ограничений на распространение заведомо ложной информации, оскорбляющей честь и достоинство граждан<sup>1</sup>. Нарушение этих положений влечет наложение административной ответственности, включая штрафы и ограничения доступа к ресурсам, допускающим подобные действия.

Развитие социальных сетей и интернет-коммуникаций создает новые угрозы для личных неимущественных прав граждан, включая право на честь, достоинство, доброе имя, личную неприкосновенность и конфиденциальность частной жизни. Основными проблемами являются распространение недостоверной информации, клеветы, оскорбления, кибербуллинг, несанкционированное использование персональных данных и нарушение права на частную жизнь посредством размещения личной информации без согласия субъекта.

Несмотря на наличие ряда нормативных актов, регулирующих защиту указанных прав, практика показывает недостаточную эффективность правового механизма защиты, вызванную трудностью идентификации нарушителей, ограниченностью возможностей досудебного урегулирования споров и отсутствием четких критериев оценки ущерба, причиненного нарушением личных неимущественных прав в цифровом пространстве.

Эпоха цифровизации привносит новые формы функционирования права, что непременно отражается на различных аспектах общественных благ.

---

<sup>1</sup> Об информации, информационных технологиях и о защите информации : федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 29.12.2025) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3448.

Современное развитие человечества тесно связано с эпохой цифровых технологий, где Интернет играет ключевую роль, облегчая повседневную жизнь миллионов людей. Многие уже не могут представить себя без интернета и рассматривают себя как часть единого социально-виртуального пространства.

В связи с быстрыми темпами развития цифровых технологий и глобальной сети «Интернет» в целом, в ряде случаев резко изменились общественные отношения, что способствовало нарушению личных неимущественных прав физических и юридических лиц. Вследствие этого возникают проблемы, связанные с защитой нематериальных благ, которые были нарушены посредством сети «Интернет», так как информация, распространенная в Интернете, нарушающая права и законные интересы лиц распространяется на неограниченный круг лиц, тем самым создает повышенную опасность, так как распространение информации происходит практически моментально и на огромную территорию, нанося тем самым существенный вред лицу, в отношении которого была распространена информация, не соответствующая действительности.

Многие ученые также отмечают, что контролировать информацию, размещенную в сети «Интернет» на практике не представляется возможным, так как из-за огромного медиа-пространства трудно определить конкретное лицо, которое разместило ложные сведения, в связи с этим привлечение виновного лица к ответственности и соответственно удаление информации, умаляющей нематериальное блага гражданина или физического лица является процессом очень затруднительным<sup>1</sup>.

В соответствии со ст. 151 ГК РФ Если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях,

---

<sup>1</sup> Клочкова Е. А. Нематериальные блага и их правовая защита // Вестник национального института бизнеса. 2017. URL: <https://conf.siblu.ru/aktualnye-problemy-i-osobennosti-zashchity-nematerialnyh-blag-v-seti-internet> (дата обращения: 01.02.2026).

предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

Примером взыскания компенсации морального вреда может выступить Решение Ленинского районного суда г. Кирова от 11.05.2023 по делу № 2-2891/2023<sup>1</sup>.

ФИО1 обратилась в суд с иском к Видякину В.А об удалении видео из сети Интернет, взыскании компенсации морального вреда, судебных расходов. В обосновании иска и дополнении к нему указано, что Истец является самозанятой и оказывает юридические услуги ИП ФИО2 (владелец торговой марки «Миратекс»). Видякин В.А. обратился к ИП ФИО2 с требованием о возврате денежных средств за приобретенный в магазине «Миратекс» товар.

Для получения ответа на претензию Видякин В.А. пришел в офис ФИО1, где осуществил без согласия Истца видеосъемку и в последующем, также без её согласия, выложил данный видеоролик на своем публичном канале в Яндекс Дзен под названием «Миратекс встреча с юристом А. юрист В.Видякин ч.2» Ответчику было направлено требование об удалении видео, которое он получил, но никаких действий по удалению не предпринял, о чем временно исполняющая обязанности нотариуса ФИО3 ФИО4, осмотрев Интернет-страницу ответчика, составила протокол осмотра доказательств.

Ответчик Видякин В.А. в судебном заседании не признал исковые требования, поддержал доводы, подробно изложенные в отзыве на иск, дополнительно пояснил, что согласие на видеосъемку в рассматриваемом случае не требуется, поскольку съемка велась в публичном месте между двумя

---

<sup>1</sup> Решение Ленинского районного суда г. Кирова от 11.05.2023 по делу № 2-2891/2023. URL: <https://www.zakonrf.info/gorsud/doc-06eeca2a-dba6-5167-a25a-5ea0302a7591/> (дата обращения: 02.03.2026).

гражданами. Спорное видео на своем публичном канале в сети Интернет выложено им в силу защиты публичных прав и законных интересов неограниченного круга лиц, чтобы граждане могли иметь возможность видеть, как в магазине «Миратекс» и ИП ФИО2 решают спорные вопросы со своими потребителями. Письменное требование ФИО1 об удалении видео из сети Интернет он получал, однако полагает, что удаление видео является правом Ответчика, но не его обязанностью. Спор о защите прав потребителей, возникший между Видякиным В.А. и ИП ФИО2, представляет общественный интерес. Кроме того, основным объектом спорной видеосъемки является он сам, ФИО1 попала в кадр, потому что является вторым участником разговора. Не согласен с требованиями о взыскании компенсации морального вреда, поскольку отсутствуют доказательства и обоснования физических и нравственных страданий истца.

Из разъяснений, содержащихся в пункте 44 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой гражданского кодекса Российской Федерации», следует, что без согласия гражданина обнародование и использование его изображения допустимо в силу подпункта 1 пункта 1 статьи 152.1 ГК РФ, то есть когда имеет место публичный интерес, в частности если такой гражданин является публичной фигурой (занимает государственную или муниципальную должность, играет существенную роль в общественной жизни в сфере политики, экономики, искусства, спорта или любой иной области), а обнародование и использование изображения осуществляется в связи с политической или общественной дискуссией или интерес к данному лицу является общественно значимым.

Не требуется согласия на обнародование и использование изображения гражданина, если оно необходимо в целях защиты правопорядка и государственной безопасности (например, в связи с розыском граждан, в том числе пропавших без вести, либо являющихся участниками или очевидцами правонарушения).

Таким образом, истцом в порядке ст. 56 ГПК РФ представлены доказательства того, что ответчиком размещены видеоматериалы с изображением истца на интернет-сайте при этом истец своего согласия на размещение видеоролика с её участием ответчику не давала, напротив, предупредила Видякина В.А. о том, что запрещает производить видеосъемку с дальнейшим обнародованием в сети Интернет.

Суд посчитал, что ответчик нарушил личные неимущественные права истца на неприкосновенность частной жизни и права на изображение, опубликовав видеоролик с участием истца без её согласия в сети Интернет, в связи с чем приходит к выводу о взыскании с ответчика компенсации морального вреда.

Учитывая обстоятельства дела, характер и тематику видеоролика, степень нравственных страданий истца, исходя из принципа соразмерности, справедливости и разумности, суд полагал необходимым взыскать с Видякина В.А. в пользу ФИО1 компенсацию морального вреда в размере 10 000 руб.

Довод ответчика Видякина В.А. о том, что он действовал в защиту прав и законных интересов неограниченного круга лиц – потребителей, судом признается несостоятельным, поскольку ответчик Видякин В.А. с целью защиты своих нарушенных прав потребителя по поводу возврата денежных средств за приобретенную в магазине «Миратекс» подушку, действуя в своих личных интересах, обратился в офис ФИО1, которая оказывала юридические услуги ИП ФИО2, при этом публичного и общественного интереса к данным правоотношениям не имеется.

Таким образом, исковые требования ФИО1 удовлетворил.

Согласно ст. 150-152.1 ГК РФ Жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, авторство, иные нематериальные блага,

принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом.

Рассмотрим Решение Центрального районного суда г. Тольятти от 06.11.2023 по делу № 2-5598/2023<sup>1</sup>.

ФИО3 обратилась в суд с иском к ФИО2 о защите персональных данных и компенсации морального вреда, просила признать незаконными действия ФИО2 по получению, распространению, предоставлению (передаче) третьим лицам персональных данных истца; обязать ФИО2 прекратить распространение персональных данных ФИО3 (фотографические изображения и комментарии к ним) и удалить их из информационной базы в «ВКонтакте», в сообществе (паблик); взыскать с ФИО2 в пользу ФИО3 компенсацию морального вреда в размере пятидесяти тысяч рублей.

В обоснование заявленных требований указано, что ответчик в период с ДД.ММ.ГГГГ по настоящее время осуществляет незаконное распространение персональных биометрических данных (фотографии) истца, которые без ее согласия распространила на сайте №, паблик <адрес> Тольятти, куда имеется свободный доступ третьим лицам, с целью удовлетворения своего обывательского интереса к частной жизни, истца а также распространения заведомо ложных сведений, порочащих ее честь и достоинство, подрывающих ее репутацию и нанесения ей оскорблений, как физическому и должностному лицу. Об этом свидетельствуют скриншоты страниц сайта, которые подтверждают факт предоставления доступа к персональным данным истца неограниченному кругу лиц посредством обращения к поисковой системе сети Интернет.

Если сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, оказались после их распространения доступными в сети «Интернет», ФИО4 вправе требовать удаления соответствующей информации, а также опровержения указанных сведений способом, обеспечивающим доведение опровержения до пользователей сети «Интернет».

---

<sup>1</sup> Решение Центрального районного суда г. Тольятти от 06.11.2023 по делу № 2-5598/2023. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/oVKBKgB10oYJ/> (дата обращения: 02.03.2026).



Обнародование и дальнейшее использование изображения гражданина (в том числе его фотографии, а также видеозаписи или произведения изобразительного искусства, в которых он изображен) допускаются только с согласия этого гражданина. После смерти гражданина его изображение может использоваться только с согласия детей и пережившего супруга, а при их отсутствии – с согласия родителей. Такое согласие не требуется в случаях, когда:

- использование изображения осуществляется в государственных, общественных или иных публичных интересах;

- изображение гражданина получено при съемке, которая проводится в местах, открытых для свободного посещения, или на публичных мероприятиях (собраниях, съездах, конференциях, концертах, представлениях, спортивных соревнованиях и подобных мероприятиях), за исключением случаев, когда такое изображение является основным объектом использования;

- ФИО4 позировал за плату.

Если изображение гражданина, полученное или используемое с нарушением пункта 1 настоящей статьи, распространено в сети «Интернет», ФИО4 вправе требовать удаления этого изображения, а также пресечения или запрещения дальнейшего его распространения.

Как усматривается из материалов дела, истец своего согласия ответчику на обработку и распространение персональных данных не давала. Факт распространения данных в сети Интернет нашел подтверждение. Таким образом, требования истца об обязанности ответчика удалить из информационной базы в «ВКонтакте», в сообществе (публик) Центральный район Тольятти сведений об истце подлежали удовлетворению, поскольку ответчиком не доказан факт получения согласия истца на опубликование сведений на сайте

Также суд взыскал с ответчика в пользу истца компенсацию морального вреда в размере 50 000 рублей.

Таким образом, исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что в связи с быстрой и глобальной информатизацией общества и перехода

общественных отношений во всемирную глобальную сеть «Интернет» увеличиваются и случаи нарушения прав и законных интересов граждан, именно в информационно-коммуникационных сетях. К сожалению, несмотря на то, что развитие информационных сетей происходит очень быстро, законодательство не успевает меняться и те способы защиты нематериальных благ в сети «Интернет», которые указаны в действующем ГК РФ довольно сложно осуществить на практике в настоящее время. Возникают трудности не только с определением лица, которое нарушило нематериальное благо, но и процессом доказывания, что именно это лицо совершило правонарушение, а также привлечением данного лица к ответственности.

## **2.2. Виды нарушений и их правовые последствия**

В соответствии со ст. 17 ФЗ от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» нарушение требований настоящего федерального закона влечет за собой дисциплинарную, гражданско-правовую, административную или уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Лица, права и законные интересы которых были нарушены в связи с разглашением информации ограниченного доступа или иным неправомерным использованием такой информации, вправе обратиться в установленном порядке за судебной защитой своих прав, в том числе с исками о возмещении убытков, компенсации морального вреда, защите чести, достоинства и деловой репутации. Требование о возмещении убытков не может быть удовлетворено в случае предъявления его лицом, не принимавшим мер по соблюдению конфиденциальности информации или нарушившим установленные законодательством Российской Федерации требования о защите информации,

если принятие этих мер и соблюдение таких требований являлись обязанностями данного лица.

В случае, если распространение определенной информации ограничивается или запрещается федеральными законами, гражданско-правовую ответственность за распространение такой информации не несет лицо, оказывающее услуги:

1) либо по передаче информации, предоставленной другим лицом, при условии ее передачи без изменений и исправлений;

2) либо по хранению информации и обеспечению доступа к ней при условии, что это лицо не могло знать о незаконности распространения информации.

Провайдер хостинга, оператор связи и владелец сайта в сети «Интернет» не несут ответственность перед правообладателем и перед пользователем за ограничение доступа к информации и (или) ограничение ее распространения в соответствии с требованиями вышеуказанного федерального закона.

Лица, права и законные интересы которых были нарушены владельцем социальной сети в результате неисполнения им требований, установленных в ст. 10.6 ФЗ от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», вправе обратиться в установленном порядке за судебной защитой своих прав, в том числе с исками о возмещении убытков, компенсации морального вреда, защите чести, достоинства и деловой репутации.

Современная цифровая реальность активно формирует принципиально новые виды противоправного поведения.

Правонарушения в сети, обладающие специфической природой, проникают в самые разные сферы общественной жизни. Административно-правовые нормы постоянно пытаются догнать стремительно меняющиеся условия. Перед законодателями встают серьезные вызовы, обусловленные глобализацией сети, что порождает сложные юрисдикционные коллизии. Чувство полной свободы, обеспечиваемое анонимностью, в совокупности с

высокой скоростью распространения информации в разы усиливает вредоносные последствия. Для глубокого понимания указанных процессов требуется тщательный анализ, подкрепленный точными количественными показателями. Наряду с другими правонарушениями, наиболее актуальными на сегодняшний день выступают интернет-правонарушения. Определение такого правонарушения дается в ст. 2.1 КоАП РФ<sup>1</sup>. Административное интернет-правонарушение – это противоправное, виновное действие (бездействие) физического и юридического лица в сети Интернет, которое влечет административную ответственность.

Право на информацию включает в себя поиск, получение, передачу, производство, распространение сведений. При поиске и получении информации субъект может нарушить пределы права: например, вторгнуться в частную жизнь физического лица с целью получения интересующих сведений<sup>2</sup>.

Вот несколько примеров из последнего времени, когда была применена судебная защита информационных прав:

1) в 2021 году ООО «Яндекс» было признано виновным в нарушении права на персональные данные, так как оно собирало информацию о геолокации пользователей без их согласия. За это нарушение компания получила штраф в размере 4 млн. рублей;

2) в 2020 году Комитет по информатизации и связи Санкт-Петербурга выиграл судебный процесс против компании «Яндекс. Такси», которая использовала государственный сервис «Знак качества» без соответствующего разрешения. За это нарушение компания получила штраф в размере 50 тыс. рублей;

3) в 2019 году Московский городской суд признал нарушением права на интеллектуальную собственность компанию, которая использовала на своем

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.03.2026) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

<sup>2</sup> Колесниченко В. А. Злоупотребление правом в информационных правоотношениях : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. М., 2025. С. 87.

сайте фотографии без разрешения их автора. Компания была обязана выплатить автору компенсацию в размере 200 тыс. рублей<sup>1</sup>.

Это лишь несколько примеров, которые показывают, что судебная защита информационных прав является актуальной и востребованной в настоящее время.

Кроме того, судебная защита информационных прав может быть связана с международным аспектом, например, когда нарушение прав происходит через интернет-ресурсы, расположенные в других странах. В таком случае необходимо учитывать международные договоры и соглашения, регулирующие защиту информации и прав на ее использование.

В целом, судебная защита информационных прав является сложной и многогранной задачей, требующей не только знания нормативных правовых актов, но и понимания специфики информационных технологий и методов их защиты. Поэтому специалисты, работающие в этой области, должны иметь высокую квалификацию и постоянно совершенствовать свои знания и навыки.

Предлагаем рассмотреть Обзор судебной практики рассмотрения гражданских дел, связанных с нарушением авторских и смежных прав в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 29.05.2024<sup>2</sup>.

Размещение в сети «Интернет» созданного в соавторстве произведения, образующего неразрывное целое, или его части одним из соавторов без согласия других соавторов или иного законного основания является неправомерным.

Х. обратилась в суд с иском к К. и обществу о признании факта нарушения ее личных неимущественных прав и исключительного права при публикации и распространении учебного пособия, в качестве автора которого назван К., возложении на общество обязанности пресечь воспроизведение,

---

<sup>1</sup> Бекова Л. Р. Судебная защита информационных прав // Молодой ученый. 2023. № 15 (462). С. 169.

<sup>2</sup> Обзор судебной практики рассмотрения гражданских дел, связанных с нарушением авторских и смежных прав в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 29.05.2024). URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_477422/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_477422/) (дата обращения: 01.02.2026).

распространение и доведение до всеобщего сведения учебного пособия путем изъятия его в напечатанном и электронном виде из гражданского оборота, запрета повторно издавать, допечатывать, опубликовывать в электронном виде, распространять в сети «Интернет» и электронных базах данных, а также о взыскании с К. компенсации морального вреда, взыскании с общества компенсации за нарушение исключительного права, другими требованиями.

В обоснование иска Х. ссылалась на то, что общество издало и распространяет в электронном и печатном виде в магазинах и интернетмагазинах учебное пособие, в качестве автора которого назван К., неправомерно использовавший 26 схем, содержащихся в произведении, созданном Х. и К. в соавторстве. Суд первой инстанции, с выводами которого согласились суд апелляционной инстанции и кассационный суд общей юрисдикции, указал, что ни один из соавторов не вправе без достаточных оснований запретить использование совместного произведения. Вместе с тем суд признал нарушение личного неимущественного права Х. и частично удовлетворил требование о компенсации морального вреда. В удовлетворении остальной части исковых требований Х. было отказано.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации признала, что судами при рассмотрении дела допущены существенные нарушения норм права, указав следующее. Граждане, создавшие произведение совместным творческим трудом, признаются соавторами независимо от того, образует такое произведение неразрывное целое или состоит из частей, каждая из которых имеет самостоятельное значение (пункт 1 статьи 1258 ГК РФ). Исходя из положений пункта 3 статьи 1229, статей 1258 и 1270 ГК РФ, а также разъяснений, изложенных в пункте 81 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 апреля 2019 года № 10, применительно к нераздельному соавторству действует общее правило о совместном использовании произведения, если соглашением между 15 соавторами не установлено иное, а также о совместном распоряжении исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности, если

законом или соглашением между правообладателями не предусмотрено иное. При этом указание в законе на то, что ни один из соавторов не вправе без достаточных оснований запретить использование неразрывного целого произведения, вопреки выводам судов не свидетельствует о правомерности действий ответчика, а регулирует отношения между соавторами. Любое использование произведения, созданного в соавторстве, как и распоряжение исключительным правом на такое произведение, предполагает получение согласия каждого соавтора.

В отсутствие соглашения между соавторами произведения, созданного в соавторстве Х. и К., частью которого являются указанные схемы, им обоим в равной мере в силу закона принадлежит исключительное право на данный результат интеллектуальной деятельности, и, поскольку К., используя часть из их произведения в своем учебном пособии, не получил согласие истца на такое использование, это уже само по себе является нарушением интеллектуальных прав истца. Судами приведенные нормы права и разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации учтены не были. Принимая во внимание изложенное, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации отменила апелляционное определение суда апелляционной инстанции и определение кассационного суда общей юрисдикции и направила дело на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции<sup>1</sup>.

В случае размещения или иного использования на сайте в сети «Интернет» произведения или объекта смежных прав без указания его автора или с нарушением иных личных неимущественных прав автора суд в соответствии с пунктом 1 статьи 1251 Гражданского кодекса Российской Федерации может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации морального вреда,

---

<sup>1</sup> Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2023 № 5-КГ23-51-К2. URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-grazhdanskim-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-27062023-n-5-kg23-51-k2/> (дата обращения: 01.02.2026).

в том числе если исключительное право на это произведение автору не принадлежит.

Пример 1.

Д. обратилась в суд с иском к индивидуальному предпринимателю о взыскании компенсации за нарушение исключительного права на фотографические произведения и компенсации морального вреда.

В обоснование исковых требований Д. указывала, что ею выполнены и размещены на сайте в сети «Интернет» фотографии принадлежащей ей квартиры в целях ее продажи. Индивидуальным предпринимателем без согласия Д. размещены на иных интернет-сайтах объявления о продаже принадлежащей Д. квартиры, в качестве иллюстрации к которым использованы те же фотографии, выполненные Д. При этом какие-либо правоотношения между сторонами спора по поводу продажи указанной квартиры отсутствовали.

Решением суда первой инстанции, с которым согласились суд апелляционной инстанции и кассационный суд общей юрисдикции, частично удовлетворены требования Д. о взыскании компенсации за нарушение исключительного права на произведения, в удовлетворении требования о компенсации морального вреда Д. отказано. Суд счел, что нарушенные права Д. не относятся к личным неимущественным правам автора, при нарушении которых возможно взыскание компенсации морального вреда.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации признала выводы судебных инстанций ошибочными по следующим основаниям.

В пункте 32 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 апреля 2019 года № 10 разъяснено, что в соответствии с положениями части четвертой ГК РФ термином «интеллектуальная собственность» охватываются только сами результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации, но не права на них (статья 1225 ГК РФ). На результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальную



собственность) в силу статьи 1226 ГК РФ признаются интеллектуальные права, которые включают в себя исключительное право, являющееся имущественным правом, а также личные неимущественные права (право авторства, право на имя, право на неприкосновенность произведения, право на обнародование, право на отзыв, право на неприкосновенность исполнения) и иные права (например, право следования, право доступа, 55 право на вознаграждение за служебный результат интеллектуальной деятельности, право на защиту фонограммы от искажения при ее использовании, право на получение патента и др.). При этом личные неимущественные и иные права возникают и подлежат защите только в случаях, когда они специально поименованы и их охрана установлена положениями части четвертой ГК РФ о конкретном виде результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации.

В силу пункта 1 статьи 1251 ГК РФ в случае нарушения личных неимущественных прав автора их защита осуществляется, в частности, путем признания права, восстановления положения, существовавшего до нарушения права, пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, компенсации морального вреда, публикации решения суда о допущенном нарушении.

Защита гражданских прав путем компенсации морального вреда предусмотрена также статьей 12 ГК РФ.

Автору произведения принадлежат следующие права:

- 1) исключительное право на произведение;
- 2) право авторства;
- 3) право автора на имя;
- 4) право на неприкосновенность произведения;
- 5) право на обнародование произведения (пункт 2 статьи 1255 ГК РФ).

В пункте 1 статьи 1265 ГК РФ указано, что право авторства – право признаваться автором произведения и право автора на имя – право использовать или разрешать использование произведения под своим именем, под вымышленным именем (псевдонимом) или без указания имени, то есть

анонимно, неотчуждаемы и непередаваемы, в том числе при передаче другому лицу или переходе к нему исключительного права на произведение и при предоставлении другому лицу права использования произведения. Отказ от этих прав ничтожен.

Согласно пункту 1 статьи 1266 ГК РФ не допускается без согласия автора внесение в его произведение изменений, сокращений и дополнений, снабжение произведения при его использовании иллюстрациями, предисловием, послесловием, комментариями или какими бы то ни было пояснениями (право на неприкосновенность произведения).

Как разъяснено в абзаце втором пункта 87 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 апреля 2019 года № 10, право на неприкосновенность произведения (абзац первый пункта 1 статьи 1266 ГК РФ) касается таких изменений произведения, которые не связаны с созданием нового произведения на основе имеющегося. Соответствующие изменения допускаются с согласия автора (или иного лица в случае, предусмотренном абзацем вторым пункта 1 статьи 1266 ГК РФ), которое должно быть определено выражено. При отсутствии доказательств того, что согласие было определено выражено, оно не считается полученным.

Судебными инстанциями не были учтены ссылки Д. в обоснование требования о компенсации морального вреда на то, что индивидуальный предприниматель при незаконном использовании указанных фотографий не 56 только не указал истца в качестве автора, но и нанес на них свой логотип, чем нарушил личные неимущественные права истца (право авторства, право на имя, право на неприкосновенность произведения).

Принимая во внимание изложенное, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации отменила апелляционное определение суда апелляционной инстанции и определение кассационного суда

общей юрисдикции и направила дело на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции<sup>1</sup>.

#### Пример 2.

С. обратился в суд с иском к владельцу сайта в сети «Интернет» о компенсации морального вреда, указав, что на данном сайте в отсутствие согласия правообладателя или иного законного основания и без указания автора размещена фотография, созданная С. в рамках исполнения трудовых обязанностей по трудовому договору с обществом – средством массовой информации. Исключительное право на указанную фотографию принадлежит работодателю-обществу.

Ранее вступившим в законную силу решением арбитражного суда в пользу общества с ответчика взыскана компенсация за нарушение исключительного права в связи с неправомерным использованием названной фотографии.

Решением суда первой инстанции в удовлетворении исковых требований С. к владельцу сайта отказано. Суд пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения иска о компенсации морального вреда, поскольку С., являясь автором указанной фотографии, передал свое исключительное право работодателю, права которого уже были восстановлены решением арбитражного суда.

Апелляционным определением суда апелляционной инстанции решение суда первой инстанции отменено, по делу принято новое решение о возложении на ответчика обязанности компенсации морального вреда С.

Суд апелляционной инстанции исходил из того, что С. обратился в суд с иском о взыскании компенсации морального вреда за нарушение ответчиком его личного неимущественного права автора произведения на имя, в то время как неправомерное использование ответчиком фотографии без согласия правообладателя произведения – общества урегулировано путем обращения

---

<sup>1</sup> Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 20.09.2022 № 58-КГ22-7-К9. URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-grazhdanskim-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-20092022-n-58-kg22-7-k9/> (дата обращения: 01.02.2026).

последнего в арбитражный суд с соответствующим иском. Суд апелляционной инстанции, руководствуясь положениями статей 151, 1228, 1251, 1259 ГК РФ, пришел к выводу о том, что размещение ответчиком на принадлежащем ему сайте указанной фотографии без информации об авторе (то есть о С.) нарушило личное неимущественное право С. – право на имя.

Суд кассационной инстанции согласился с выводами суда апелляционной инстанции, дополнительно указав, что, поскольку право автора произведения на имя является его личным неимущественным правом, которое не отчуждается и не передается (статья 1228 ГК РФ), то автор произведения, в том числе и служебного произведения, имеет право на защиту данного права путем компенсации морального вреда (статья 1251 ГК РФ) независимо от осуществления правообладателем этого произведения защиты своего исключительного права в порядке статьи 1301 ГК РФ<sup>1</sup>.

В России судебная защита информационных прав является одной из важных составляющих защиты гражданских прав и свобод.

Таким образом, несоблюдение информационных прав может привести к серьезным последствиям, таким как нарушение конфиденциальности, ущемление личных и коммерческих интересов, дискриминация, кража интеллектуальной собственности и многие другие. Судебная защита информационных прав является неотъемлемой частью обеспечения правовой защиты граждан и организаций в информационной сфере.

---

<sup>1</sup> Определение судебной коллегии по гражданским делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 09.08.2022 № 88-16984/2022. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=KSOJ006&n=92476#aSxCZHVIOXuL0ZAU> (дата обращения: 01.02.2026).

### **ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА ПРИ НАРУШЕНИИ ЛИЧНЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ**

#### **3.1. Проблемы определения размера компенсации морального вреда**

Компенсация морального вреда в современном правовом поле является востребованным способом защиты нарушенных имущественных, а также неимущественных прав, при этом не смотря на высокую востребованность данного способа защиты прав человека, существуют актуальные неразрешённые проблемы, одной из ключевых в данном случае выступает проблема определения размера компенсации морального вреда<sup>1</sup>.

При оценке размера компенсации суд учитывает не только степень вины правонарушителя, но и степень физических и моральных страданий, пережитых потерпевшим при причинении вреда. В ст. 1101 ГК РФ «Способ и размер компенсации морального вреда» представлены лишь общие критерии, которыми может руководствоваться суд<sup>2</sup>.

Возмещение морального вреда является одним из наиболее распространенных способов защиты личных неимущественных прав. Моральный вред определяется как физические или нравственные страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага. Размер компенсации морального вреда определяется судом с учетом характера причиненных страданий, степени вины нарушителя и других заслуживающих внимания обстоятельств, важно отметить, что возмещение морального вреда не

---

<sup>1</sup> Горазиев К. О. Актуальные проблемы определения размера компенсации морального вреда // Молодой ученый. 2023. № 25 (472). С. 168.

<sup>2</sup> Терентьева О. В. Проблемы определения размера компенсации морального вреда // Вестник Академии управления и производства. 2024. № 4-2. С. 958.

преследует цели обогащения потерпевшего, а направлено на смягчение негативных последствий нарушения его личных неимущественных прав.

Опровержение порочащих сведений – еще один важный способ защиты личных неимущественных прав, в частности, права на честь, достоинство и деловую репутацию.

Порочащими считаются сведения, не соответствующие действительности и ущемляющие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина или организации, опровержение порочащих сведений может быть осуществлено в той же форме, в какой они были распространены, либо в иной форме, если это необходимо для восстановления нарушенного права, при этом А.П. Сергеев утверждает, что «опровержение порочащих сведений направлено на восстановление социальной оценки личности, на устранение негативных последствий, вызванных распространением ложной информации»<sup>1</sup>.

Субъективность судебных решений представляет собой еще одну серьезную проблему. Размер компенсации зачастую зависит от личного восприятия судьи, его опыта и даже эмоционального впечатления от представленных доказательств. Это особенно заметно в делах, где требуется оценить нематериальные страдания, такие как психологическая травма или утрата близкого человека<sup>2</sup>. Для минимизации субъективного фактора целесообразно ввести практику привлечения независимых экспертов – психологов и медиков, которые могли бы давать профессиональную оценку степени моральных страданий потерпевшего. Кроме того, повышению объективности способствовало бы более активное использование судами обзоров судебной практики по аналогичным делам.

Существенной проблемой остаются значительные противоречия в судебной практике. Анализ решений показывает, что в разных регионах или даже в рамках одного суда по схожим обстоятельствам могут присуждаться

---

<sup>1</sup> Китова А. С. Гражданско-правовая защита чести, достоинства и деловой репутации // Научные междисциплинарные исследования. 2021. № 2. С. 178.

<sup>2</sup> Екимов А. А. Критерии определения размера компенсации морального вреда // Молодой ученый. 2016. № 26 (130). С. 461.

принципиально разные суммы компенсации. Например, за аналогичные телесные повреждения в одном случае может быть взыскано 50 тысяч рублей, а в другом – 500 тысяч. Такая ситуация создает правовую неопределенность и снижает доверие к судебной системе. Решением могло бы стать введение граничных значений компенсации для отдельных категорий дел, что позволило бы сохранить гибкость системы, но при этом установить определенные рамки для судебного усмотрения.

Еще одной проблемой является частое несоответствие размера компенсации реальному ущербу. В некоторых случаях присуждаемые суммы явно не покрывают перенесенные потерпевшим страдания, в других - напротив, оказываются явно завышенными, создавая неоправданную финансовую нагрузку на ответчика. Особенно остро эта проблема стоит в делах, связанных с потерей кормильца или причинением тяжкого вреда здоровью. Для достижения большего баланса необходимо учитывать не только характер правонарушения, но и реальные последствия для потерпевшего, его социальное положение, а также экономические возможности причинителя вреда. При этом важно сохранить компенсационную и превентивную функции института морального вреда<sup>1</sup>.

Отдельного внимания заслуживает проблема влияния внешних факторов на размер компенсации. Судебная практика показывает, что на решение суда могут влиять такие обстоятельства, как медийность дела, общественный резонанс или социальный статус сторон. Это приводит к ситуациям, когда по схожим делам публичные лица получают значительно большие компенсации, чем обычные граждане. Подобная практика противоречит принципу равенства всех перед законом и судом. Для решения этой проблемы необходимо более строгое соблюдение принципа объективности при оценке обстоятельств дела и минимизация влияния внешних факторов на судебное решение.

---

<sup>1</sup> Ульянов И. И. Правовые проблемы определения размера компенсации морального вреда // Цифровизация и технологические революции: современные вызовы и возможности: сборник статей Международной научно-практической конференции (20.07.2025 г., г. Тюмень). Уфа: Азтерна, 2025. С. 102.

Таким образом, комплексное решение указанных проблем требует как законодательных инициатив, так и изменений в судебной практике. Важным шагом стало бы закрепление в законодательстве более четких критериев определения размера компенсации при сохранении определенной гибкости для учета особенностей каждого конкретного случая. Одновременно необходимо совершенствование системы судебного толкования и унификации практики через разъяснения Верховного Суда Российской Федерации. Только такой комплексный подход позволит создать сбалансированную систему компенсации морального вреда, которая будет обеспечивать как защиту прав потерпевших, так и справедливость по отношению к ответчикам.

Для разрешения проблемы определения размера компенсации морального вреда в научной литературе встречаются различные предложения, к примеру, авторы Л. Р. Шаяхметова и А. М. Никифорова предлагают провести статистическое исследование материалов судебной практики по компенсации морального вреда и определить средний размер компенсации по различным категориям дел, также авторы отмечают, что формулу расчета суммы компенсации морального вреда вывести невозможно из-за сложности измерения в цифрах физических и нравственных страданий лица, которому был причинен моральный вред<sup>1</sup>. С данным мнением Л. Р. Шаяхметовой и А. М. Никифоровой полностью согласны.

Также интересно предложение авторов Л. И. Кулицкой и Л. Ю. Лебедянцевой, которые предлагают создать строгие рамки для определения размера компенсации морального вреда, которые будут объединяться в единую тарифную таблицу по компенсации морального вреда, и такая разработка будет направлена прежде всего на защиту прав и законных интересов граждан<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Шаяхметова Л. Р. Некоторые проблемы определения размера компенсаций морального вреда // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 2-2. С. 197.

<sup>2</sup> Кулицкая Л. И. О необходимости разработки критериев определения размера компенсации морального вреда // The Newman in Foreign policy. 2021. № 60 (104). С. 70.



На наш взгляд, необходимо предпринять следующие направления модернизации законодательства для определения размера компенсации морального вреда:

Во-первых, предлагаем разработать новое Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «Об определении размеров компенсации морального вреда», где раскрыть критерии, установленные ГК РФ и непосредственно влияющие на определение размера компенсации морального вреда, с целью формирования единообразия их понимания при их оценке в каждом конкретном случае по различным категориям дел, где предусматривается компенсация морального вреда. Данное постановление необходимо разработать на основании анализа существующей судебной практики, где предусматривается компенсация морального вреда.

Во-вторых, также предлагаем установить минимальные размеры компенсации морального вреда по всем категориям дел, что также необходимо реализовать посредством обобщения существующей судебной практики, и такие минимальные размеры можно закрепить в ч. 2 ст. 1101 ГК РФ.

В-третьих, предлагаем при определении размера компенсации морального вреда учитывать не только степень вины нарушителя, но также и форму вины, ввиду чего необходимо внести изменения в абз. 2 ст. 151 ГК РФ и п. 2 ст. 1101 ГК РФ, где изложить словосочетание о вине следующим образом: «степень и форму вины нарушителя (причинителя вреда)».

Таким образом, отмеченные направления совершенствования законодательства об определении размеров компенсации морального вреда будут направлены в первую очередь на достижение принципа справедливости и разумности при компенсации морального вреда, а также на беспрекословную защиту прав человека при нарушении его личных неимущественных, а также имущественных прав.

Таким образом, можно сделать вывод, что, несмотря на установленные законодательно общие правила определения размеров компенсации морального вреда, порядок определения величины возмещения морального вреда

недостаточно четко и полно урегулирован действующим законодательством. В связи с этим размеры компенсации морального вреда идентичных случаев существенно разнятся.

Для обеспечения единообразного применения норм гражданского права и для вынесения справедливых судебных решений, необходимо тщательно доработать критерии определения размера компенсации морального вреда.

Так, считаю важным внести четкость в понимание такого критерия как характер (как указано в ч. 2 ст. 1101 ГК РФ) физических и нравственных страданий и степень (как указано в ст. 151 ГК РФ) физических и нравственных страданий.

В первую очередь необходимо устранить следующее разночтение: в ст. 151 ГК РФ учет индивидуальных особенностей связывается со степенью физических и нравственных страданий, а в ст. 1101 ГК РФ – с характером физических и нравственных страданий. Степень и характер страданий должны представлять собой единый унифицированный критерий. Учитывая данный критерий необходимо обращать внимание как индивидуальными особенностями потерпевшего, как говорит закон, так и руководствоваться данными специализированных медицинских экспертиз и мнений экспертов, что позволить суду объективно оценить ситуацию и определить размер компенсации наиболее справедливо. Также, принимая во внимание то, что критерий фактических обстоятельств является наиболее сложным и обобщенным, целесообразно создать примерный перечень обстоятельств, которые необходимо рассматривать как фактические и принципиально важные при рассмотрении дела судом.

### **3.2. Пути совершенствования законодательства в сфере защиты личных неимущественных прав в сети Интернет**

В связи с быстрым технологическим развитием юриспруденция так же, как и другие области, подвергается значительным изменениям. Правонарушения в

сети Интернет создают новые виды социального вреда. Рациональным кажется развитие в данной сфере предикативного правоприменения при помощи искусственного интеллекта. Правовое поле должно быстрее адаптироваться к современным реалиям. Интернет стал неотъемлемой частью жизни людей, и правовые нормы обязаны развиваться вместе с ним. На наш взгляд, деятельность в цифровой среде требует не столько наказания и тоталитарного контроля, сколько сбалансированного правопорядка.

В современном информационном обществе, где личные данные легко распространяются и тиражируются, защита личных неимущественных прав становится все более актуальной и сложной задачей. Эти права, неотъемлемо связанные с личностью каждого человека и обеспечивающие его индивидуальность, достоинство и свободу, нуждаются в надежной правовой охране. Рассмотрение вопросов о защите личных неимущественных прав граждан сквозь призму судебных решений позволяет не только увидеть практическое применение правовых норм, но и обнаружить пробелы и противоречия в законодательном регулировании<sup>1</sup>.

Международные обязательства Российской Федерации также играют важную роль в формировании подходов к защите личных прав в интернете. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод устанавливает стандарты, которые обязывают государство обеспечивать эффективную защиту прав граждан от вмешательств в их личную жизнь, осуществляемых третьими лицами.

Тем не менее, несмотря на имеющиеся правовые инструменты, многие проблемы остаются нерешенными. Недостаточная детализированность законов, отсутствие конкретных процедур защиты, а также низкий уровень осознания

---

<sup>1</sup> Анохин С. А. Защита личных неимущественных прав в Российской Федерации // Актуальные проблемы частного права (к 100-летию заслуженного деятеля науки Российской Федерации, профессора, доктора юридических наук Ю.М. Аристакова): сборник статей по материалам межвузовского научно-практического круглого стола. Санкт-Петербург, 24 октября 2025 года. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2025. С. 267.

гражданами собственных прав затрудняют реализацию эффективных защитных мер.

Судебная практика подтверждает готовность органов правосудия рассматривать жалобы на противоправные действия в интернете и применять соответствующие санкции. Однако трудности с установлением виновных и удалением вредоносной информации остаются существенным препятствием для полноценной защиты личных неимущественных прав<sup>1</sup>.

Стоит особо отметить, что в связи с наступлением кибернетической революции и шестого технологического уклада, ускорением развития интернет-технологий, в том числе и создания искусственного интеллекта, перспективы ускорения развития законодательства становятся всё более призрачными. Законодательство опять будет выступать в роли «догоняющего»<sup>2</sup>.

В современном мире Интернет играет ключевую роль в нашей повседневной жизни, предоставляя доступ к бесконечному объему информации, развлечений и возможностей. Однако, с ростом влияния онлайн-мира возникают и новые вызовы в области безопасности, особенно касающиеся защиты нематериальных ценностей. Независимо от того, являемся ли мы обычными пользователями или крупными корпорациями, мы все сталкиваемся с угрозами безопасности и нарушениями нематериальных благ, а именно нарушение прав интеллектуальной собственности в цифровом пространстве<sup>3</sup>.

Эффективная реализация мер по защите личных неимущественных прав требует комплексного подхода, включающего модернизацию действующего законодательства, повышение грамотности граждан и усиление контроля со стороны правоохранительных органов.

Для усиления защиты личных неимущественных прав необходимо пересмотреть действующую нормативную базу, предусмотрев более жесткие

---

<sup>1</sup> Зебяркина А. В. Проблемы защиты личных неимущественных прав в эпоху социальных сетей и интернет-коммуникаций // Теория и практика современной науки. 2025. № 11 (125). С. 68. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-zaschity-lichnyh-neimuschestvennyh-prav-v-epohu-sotsialnyh-setey-i-internet-kommunikatsiy> (дата обращения: 01.02.2026).

<sup>2</sup> Тукшумский Е. В. Нематериальные блага в сети Интернет: проблемные аспекты защиты // Молодой ученый. 2024. № 19 (518). С. 223.

<sup>3</sup> Там же.

меры наказания за правонарушения в интернет-пространстве<sup>1</sup>. Необходимо включить дополнительные процедуры для быстрого выявления и устранения незаконно распространяемой информации, предусмотреть ответственность владельцев веб-сайтов и администраторов социальных сетей за распространение материалов, нарушающих личные права граждан.

Кроме того, целесообразно ввести специальные процедуры мониторинга содержания интернет-ресурсов, направленные на выявление признаков дискриминационных высказываний, ненавистнических комментариев и прочих проявлений агрессии против отдельной личности или группы лиц.

Осведомленность граждан о своих правах и возможностях их защиты должна становиться обязательной составляющей образовательных программ. Необходимость регулярного проведения разъяснительных мероприятий позволит гражданам лучше ориентироваться в сложных ситуациях и оперативно реагировать на нарушения своих прав.

Общественность должна осознавать возможные негативные последствия своего поведения в интернете, уважительно относиться к чужим чувствам и достоинству, избегать необоснованных обвинений и нападок.

Учитывая трансграничный характер интернет-коммуникаций, международное сотрудничество приобретает особое значение. Государства должны объединять усилия для борьбы с преступностью в сети, создавая общие базы данных преступников и разрабатывая совместные стратегии по борьбе с негативными действиями в интернет-пространстве.

Организации, осуществляющие деятельность в сфере телекоммуникаций и массовых коммуникаций, должны соблюдать единые стандарты безопасности и способствовать устранению барьеров, препятствующих быстрой ликвидации опасных ситуаций.

В будущем предполагается дальнейшее расширение спектра угроз, связанных с цифровыми технологиями, что потребует постоянного обновления

---

<sup>1</sup> Дубровина М. Ю. Личные неимущественные права: учебное пособие. Вологда, 2022. С. 29.

нормативных документов и методов реагирования на возникшие проблемы. Новые технологии, такие как искусственный интеллект и робототехника, создадут предпосылки для появления новых видов нарушений, вызванных ошибочными алгоритмами или намеренным искажением реальности.

Одной из важных тенденций станет активизация инициатив по созданию специализированных центров помощи жертвам нарушений личных неимущественных прав. Такие центры смогут оказывать консультативные услуги и поддержку гражданам, столкнувшимся с подобными ситуациями, помогать обращаться в правоохранительные органы и защищать свои права в судах.

Также повысится значимость межгосударственного взаимодействия в деле борьбы с криминалом в интернете. Международные организации будут создавать универсальные регуляции, позволяющие эффективно бороться с транснациональными группами злоумышленников и повышать общий уровень безопасности граждан в цифровой среде.

В эпоху социальных сетей и активного развития интернет-коммуникаций защита личных неимущественных прав выходит на первый план общественного сознания. Проблема безопасности личных данных, сохранения чести и достоинства личности остается актуальной и нуждается в скорейшем разрешении. Действующие законы и судебные практики пока недостаточно эффективны для предотвращения нарушений и компенсации ущерба потерпевшим.

Реализация предложенных рекомендаций позволит существенно укрепить систему защиты личных неимущественных прав, создать надежные механизмы противодействия угрозам и обеспечить комфортные условия для свободного пользования интернетом всеми слоями населения. Особый акцент следует уделить воспитанию гражданской сознательности и культуре поведения в сети, формируя атмосферу взаимоуважения и толерантности в виртуальном пространстве.

Только комплексный подход сможет гарантировать устойчивое развитие российского общества в условиях быстро меняющегося мира высоких технологий.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о необходимости комплексного подхода к защите личных неимущественных прав в цифровой среде, включающего совершенствование законодательства путем введения специальных норм, направленных на регулирование ответственности владельцев платформ и пользователей за противоправные действия в сети, повышения уровня правовой грамотности населения, разработки инструментов оперативного реагирования на нарушения и формирования культуры уважительного поведения в онлайн-пространстве.

Анализ эффективности существующих механизмов защиты личных неимущественных прав показывает, что они не всегда достаточно эффективны. Так, согласно статистике судебного департамента, количество дел о защите чести и достоинства, рассматриваемых судами, неуклонно растет, однако процент удовлетворенных исков остается сравнительно невысоким. В частности, размер компенсации морального вреда зачастую не соответствует степени причиненных страданий, а процедуры защиты прав могут быть сложны и затратны. Это свидетельствует о необходимости дальнейшего совершенствования законодательства в целях повышения эффективности защиты личных неимущественных прав и обеспечения их реальной неприкосновенности. Особое внимание следует уделить развитию механизмов защиты прав в информационном пространстве, где нарушения происходят в геометрической прогрессии, а также повышению правовой грамотности граждан в этой сфере, чтобы они могли своевременно реагировать на нарушения и защищать свои интересы.

Развитие информационных технологий, с одной стороны, открывает новые возможности для реализации личных неимущественных прав, а с другой — создает серьезные угрозы их нарушения. Интернет, социальные сети, мобильные приложения и другие технологии обеспечивают быстрое распространение

информации, что может привести к нарушению права на частную жизнь, честь, достоинство и деловую репутацию. Актуальные проблемы защиты личных неимущественных прав в условиях развития информационных технологий требуют комплексного подхода и совершенствования как законодательства, так и правоприменительной практики<sup>1</sup>. Одной из основных проблем является сложность идентификации нарушителей в информационном пространстве. Анонимность в интернете позволяет злоумышленникам безнаказанно распространять порочащие сведения, нарушать авторские права, вмешиваться в частную жизнь. Как отмечает А.И. Савельев, «анонимность в сети Интернет является серьезным препятствием для эффективной защиты личных неимущественных прав, так как затрудняет привлечение нарушителей к ответственности». Для решения этой проблемы необходимо совершенствовать механизмы идентификации пользователей сети Интернет и повышать эффективность взаимодействия правоохранительных органов с провайдерами интернет-услуг.

Статистика говорит нам о том, что правонарушения в сети «Интернет», связанные с нарушением нематериальных благ человека растут с каждым годом, поэтому важно определить данные проблемы и предусмотреть реформирование законодательства в данной сфере, так как проблемы не решаются, а правонарушений с каждым годом все больше.

Сейчас в связи с развитием новых технологий и популяризации сети «Интернет» многие правонарушения, связанные с нарушением нематериальных благ, совершаются в сети.

Безусловно, отследить правонарушения, совершенные в сети «Интернет» не просто и для того, чтобы защищать нематериальные блага в современных реалиях требуются должные изменения в законодательство.

Для разрешения существующих проблем в сети «Интернет» на данный момент важно развивать правовое регулирование в сфере защиты

---

<sup>1</sup> Шожал Б. Ш. Правовые проблемы защиты чести и достоинства в сети интернет // Вестник магистратуры. 2022. № 11-3 (134). С. 38.



нематериальных благ в сети Интернет, особенно важно внести четко определенные формулировки в законодательство, которые будут в должной степени раскрывать данные правоотношения и регулировать, а также создание базы для предупреждения данных правонарушений в будущем.

При изучении теоретической и правовой базы, касающейся защиты нематериальных благ в сети «Интернет» выделены следующие проблемы, которые требуют решения:

Сложность в отслеживании социальных сетей, а также других источников, представленных в сети «Интернет». Из-за того, что сеть является всемирной, чаще всего возникает сложность с определением правонарушителя нематериальных благ, которое непосредственно разместило ложные сведения. Данный фактор усложняет привлечение правонарушителя к законным санкциям, которые положены за совершенное правонарушение, а также дальнейшее предотвращение данных правонарушений. Также делает совершение правонарушений проще, так как избежать ответственности становится проще<sup>1</sup>.

В связи с распространением сети «Интернет» возникла новая проблема, как распространение изображения гражданина. Например, устное согласие на использование изображения не гарантирует, что в дальнейшем лицо не может от него отказаться. Также существует проблема частых взломов социальных сетей, из которых часто распространяются личные данные гражданина на общее обозрение, что наносит вред его репутации и нарушает его личные права, которые законодательно предусмотрены, а также обязаны защищаться.

Для разрешения существующих проблем в сети «Интернет» на данный момент важно развивать правовое регулирование в сфере защиты нематериальных благ в сети Интернет, особенно важно внести четко определенные формулировки в законодательство, которые будут в должной степени раскрывать данные правоотношения и регулировать, а также создание базы для предупреждения данных правонарушений в будущем.

---

<sup>1</sup> Текучева М. О. Актуальный проблемы защиты нематериальных благ в сети Интернет // Вестник науки. 2025. № 2 (83). Т. 1. С. 238.

Таким образом, исследование подчеркивает важность дальнейшего изучения проблем защиты личных неимущественных прав в эпоху цифровых технологий и необходимость разработки эффективных мер для минимизации рисков, возникающих в связи с использованием новых коммуникационных каналов.

Предлагаем также следующие предложения, направленные на повышение эффективности борьбы с интернет-правонарушениями:

1) установление градации размеров штрафов в зависимости от правонарушения и вида нарушителя. Это сделает санкции наиболее плодотворными;

2) внедрение систем, работающих на базе искусственного интеллекта, что поможет выявлять потенциальные и скрытые угрозы в сети;

3) Дополнение КоАП РФ новой статьей в гл. 13, предусматривающей отдельный состав за использование инструментов обхода блокировок, т. к. статистика демонстрирует его стремительный рост, а действующие нормы не обеспечивают достаточный уровень пресечения таких действий, которая закрепит обязательную административную компенсацию вреда пострадавшим в фиксированном проценте от экономического ущерба, поскольку анализ показывает значительный разрыв между объемом нанесенного вреда и фактически взысканными суммами.

Таким образом, что существуют определенные перспективы развития и улучшения системы защиты нематериальных благ.

Во-первых, необходимо усилить меры по заботе о конфиденциальности данных пользователей. Это включает в себя обязательное шифрование информации, улучшение системы аутентификации и внедрение защиты от хакерских атак. Также, следует разработать строгие политики в отношении хранения и обработки данных, чтобы предотвратить их несанкционированный доступ и использование.

Во-вторых, необходимо улучшить правовую защиту нематериальных благ. Законодательство в настоящее время не соответствует быстрому развитию

технологий, в связи с чем, необходимо усилить контроль над пиратством, авторским правом и другими видами нарушения прав интеллектуальной собственности в онлайн среде.

В-третьих, необходимо совершенствовать образование и развивать культуру интернет-безопасности. Пользователи должны быть осведомлены о возможных угрозах и методах защиты своих нематериальных благ.

Для преодоления рисков и угроз, связанных с размещением личной информации в информационной среде, во-первых, гражданам необходимо соблюдать правила безопасного поведения в сети «Интернет», сохранять в тайне пароли от аккаунтов и личных кабинетов, не допускать насыщения аккаунтов в социальных сетях личной информацией. Во-вторых, необходимо создание со стороны государства отдельного, полностью самостоятельного органа обеспечения кибербезопасности, ужесточение наказаний за незаконные сбор и разглашение информации сотрудниками и создание системы отслеживания действий сотрудников, работающих с информацией, а также максимальное усовершенствование систем безопасности данных по типу: паролей самых различных типов и биометрии человека.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современном обществе личные неимущественные права имеют такое же огромное значение, как и имущественные, так как они важны для развития каждой личности. Они объединяются в группы по различным признакам и свойствам, а их классификация важна как для теоретического, так и для практического применения.

Моральный вред определяется как физические или нравственные страдания, вызванные действиями, нарушающими личные неимущественные права либо посягающими на другие нематериальные блага (ст. 151 ГК РФ). В отличие от имущественного вреда, моральный вред носит неэкономический характер, что затрудняет его денежную оценку. Компенсация морального вреда выполняет две основные функции – компенсационную (возмещение потерпевшему перенесенных страданий) и превентивную (предупреждение аналогичных нарушений в будущем).

В связи с быстрой и глобальной информатизацией общества и перехода общественных отношений во всемирную глобальную сеть «Интернет» увеличиваются и случаи нарушения прав и законных интересов граждан, именно в информационно-коммуникационных сетях. К сожалению, несмотря на то, что развитие информационных сетей происходит очень быстро, законодательство не успевает меняться и те способы защиты нематериальных благ в сети «Интернет», которые указаны в действующем ГК РФ довольно сложно осуществить на практике в настоящее время. Возникают трудности не только с определением лица, которое нарушило нематериальное благо, но и процессом доказывания, что именно это лицо совершило правонарушение, а также привлечением данного лица к ответственности.

Несоблюдение информационных прав может привести к серьезным последствиям, таким как нарушение конфиденциальности, ущемление личных и коммерческих интересов, дискриминация, кража интеллектуальной

собственности и многие другие. Судебная защита информационных прав является неотъемлемой частью обеспечения правовой защиты граждан и организаций в информационной сфере.

Несмотря на установленные законодательно общие правила определения размеров компенсации морального вреда, порядок определения величины возмещения морального вреда недостаточно четко и полно урегулирован действующим законодательством. В связи с этим размеры компенсации морального вреда идентичных случаев существенно разнятся.

Существуют определенные перспективы развития и улучшения системы защиты нематериальных благ.

Во-первых, необходимо усилить меры по заботе о конфиденциальности данных пользователей. Это включает в себя обязательное шифрование информации, улучшение системы аутентификации и внедрение защиты от хакерских атак. Также, следует разработать строгие политики в отношении хранения и обработки данных, чтобы предотвратить их несанкционированный доступ и использование.

Во-вторых, необходимо улучшить правовую защиту нематериальных благ. Законодательство в настоящее время не соответствует быстрому развитию технологий, в связи с чем, необходимо усилить контроль над пиратством, авторским правом и другими видами нарушения прав интеллектуальной собственности в онлайн среде.

В-третьих, необходимо совершенствовать образование и развивать культуру интернет-безопасности. Пользователи должны быть осведомлены о возможных угрозах и методах защиты своих нематериальных благ.

Лет

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации [принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020; с учетом поправок, внесенных законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.04.2020).
2. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : Федеральный закон № 51-ФЗ : [принят Государственной Думой 21 октября 1994 года]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.08.2025).
3. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) : Федеральный закон № 14-ФЗ : [принят Государственной Думой 22 декабря 1995 года]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.08.2025).
4. Российская Федерация. Законы. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : Федеральный закон № 195-ФЗ : [принят Государственной Думой 20 декабря 2001 года : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 года]. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 03.04.2026).
5. Российская Федерация. Законы. Об информации, информационных технологиях и о защите информации : Федеральный закон № 149-ФЗ : [принят Государственной Думой 08 июля 2006 года : одобрен Советом Федерации 14 июля 2006 года]. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.03.2026).

### Учебники, учебные пособия

6. **Дубровина, М. Ю.** Личные неимущественные права: учебное пособие / М. Ю. Дубровина, Л. В. Карпикова, М. М. Попович, Е. А. Шелепина; отв. ред Е.А. Шелепина; Северо-Западный институт (филиал) Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). – Вологда, 2022. – 235 с. – ISBN 978-5-6048781-9-4.

7. **Ильин, И. И.** Гражданское право : учебник : в 2 томах. Том 1 / под общ. ред. М.В. Карпычева, А.М. Хужина. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2026. – 447 с. – (Высшее образование: Специалитет). – DOI 10.12737/1184792. – ISBN 978-5-16-016568-4. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2236751> (дата обращения: 01.02.2026). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.
8. **Юкша, Я. А.** Гражданское право : учебное пособие / Я.А. Юкша. – 5-е изд. – Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2020. – 404 с. – (Высшее образование). – DOI: <https://doi.org/10.12737/20193>. – ISBN 978-5-369-01835-4. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1021900> (дата обращения: 01.02.2026). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.

#### **Диссертации, авторефераты диссертаций**

9. **Колесниченко, В. А.** Злоупотребление правом в информационных правоотношениях : специальность 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки» : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Колесниченко Владимир Алексеевич ; ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации». – Москва, 2025. – 202 с.
10. **Разинков, Д. Г.** Теоретико-правовые основы защиты личных неимущественных прав российских граждан : специальность 12.00.01 «Теория и история права и государства; история правовых учений» : автореферат диссертации кандидата юридических наук / Разинков Дмитрий Геннадиевич ; Юридический институт МВД РФ. – Санкт-Петербург, 2010. – 26 с.

#### **Статьи из журналов**

11. **Андреев, В. К.** Существо нематериальных благ и их защита / В. К. Андреев // Журнал российского права. – 2014. – № 3 (207). – С. 27-33.
12. **Аракелян, Л. К.** Признаки личных неимущественных прав в гражданском праве / Л. К. Аракелян, И. В. Нигматуллин // Аллея науки. – 2017. – Т. 4. – № 16. – С. 172-176.

13. **Батурин, А. Д.** Понятие права на неприкосновенность частной жизни и проблемы его реализации в интернет-пространстве / А. Д. Батурин, С. А. Баранова // *Baikal Research Journal*. – 2025. – № 1. – Т. 16. – С. 51-59.
14. **Бауыржанулы, Б.** Имущественные и личные неимущественные права граждан / Б. Бауыржанулы, Г. М. Сыгынбекова // *Вестник науки*. – 2025. – № 12 (93). – С. 423-427. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/imuschestvennye-i-lichnye-neimuschestvennye-prava-grazhdan> (дата обращения: 01.02.2026).
15. **Бекова, Л. Р.** Судебная защита информационных прав / Л. Р. Бекова // *Молодой ученый*. – 2023. – № 15 (462). – С. 169-175. – URL: <https://moluch.ru/archive/462/101599> (дата обращения: 01.02.2026).
16. **Волкова, Г. Е.** Право на неприкосновенность частной жизни в цифровую эпоху / Г. Е. Волкова // *Философия права*. – 2022. – № 4 (103). – С. 174-180.
17. **Гаджиалиева, Н. Ш.** Конституционно-правовая модель права на неприкосновенность частной жизни / Н. Ш. Гаджиалиева, З. И. Магомедова // *Юридический вестник Дагестанского государственного университета*. – 2023. – Т. 48. – № 4. – С. 35-43.
18. **Горазиев, К. О.** Актуальные проблемы определения размера компенсации морального вреда / К. О. Горазиев // *Молодой ученый*. – 2023. – № 25 (472). – С. 168-171. – URL: <https://moluch.ru/archive/472/104373> (дата обращения: 01.02.2026).
19. **Екимов, А. А.** Критерии определения размера компенсации морального вреда / А. А. Екимов // *Молодой ученый*. – 2016. – № 26 (130). – С. 461-463.
20. **Зебяркина, А. В.** Проблемы защиты личных неимущественных прав в эпоху социальных сетей и интернет-коммуникаций / А. В. Зебяркина, М. Ш. Абдусаламов // *Теория и практика современной науки*. – 2025. – № 11 (125). – С. 68-74. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problems-zaschity-lichnyh-neimuschestvennyh-prav-v-epohu-sotsialnyh-setey-i-internet-kommunikatsiy> (дата обращения: 01.02.2026).



21. **Кандан, С. С.** Личные неимущественные права по гражданскому законодательству: понятие и классификация / С. С. Кандан // Вестник магистратуры. – 2019. – № 11-1 (98). – С. 104-106.
22. **Китова, А. С.** Гражданско-правовая защита чести, достоинства и деловой репутации / А. С. Китова, А. Г. Плиева, А. С. Лолаева // Научные междисциплинарные исследования. – 2021. № 2. – С. 178-198.
23. **Клочкова, Е. А.** Нематериальные блага и их правовая защита / Е. А. Клочкова // Вестник национального института бизнеса. – 2017. – URL: <https://conf.siblu.ru/aktualnye-problemy-i-osobennosti-zashchity-nematerialnyh-blag-v-seti-internet> (дата обращения: 01.02.2026).
24. **Кузнецов, И. С.** Неприкосновенность частной жизни (международно-правовой аспект) / И. С. Кузнецов, А. В. Поглазов // Вестник Московского университета МВД России. – 2023. – № 2. – С. 107-109.
25. **Кулицкая, Л. И.** О необходимости разработки критериев определения размера компенсации морального вреда / Л. И. Кулицкая, Л. Ю. Лебеядцева // The Newman in Foreign policy. – 2021. – № 60 (104). – С. 70-73.
26. **Лесных, М. Ю.** К вопросу о понятии личных неимущественных прав / М. Ю. Лесных, А. Н. Федорова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. – 2015. – № 1(20). – С. 29-31.
27. **Малеина, М. Н.** Современные тенденции осуществления и защиты личных неимущественных прав граждан / М. Н. Малеина // Lex Russica. – 2023. – № 12. – Т. 76. – С. 9-19. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-tendentsii-osuschestvleniya-i-zaschity-lichnyh-neimuschestvennyh-prav-grazhdan/viewer> (дата обращения: 01.02.2026).
28. **Перевозова, О. В.** Использование социальных сетей как фактора формирования цифровой культуры общества / О. В. Перевозова // Южно-Уральский государственный университет. Серия «Социально-гуманитарные науки». – 2021. – Т. 21. – № 2. – С. 111-116.

29. **Петрова, Г. С.** Особенности компенсации морального вреда при нарушении прав несовершеннолетних / Г. С. Петрова // Семейное и жилищное право. – 2024. – № 4. – С. 112-126.
30. **Полякова, В. Ю.** О праве граждан на неприкосновенность частной жизни / В. Ю. Полякова // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2023. – № 23-2. – С. 236-237.
31. **Селиверстов, А. Д.** Понятие и классификация личных неимущественных прав личности / А. Д. Селиверстов // Молодой ученый. – 2023. – № 43 (490). – С. 209-211. – URL: <https://moluch.ru/archive/490/107039> (дата обращения: 01.02.2026).
32. **Тамаева, З. А.** Понятие вреда в правоотношениях возмещения и компенсации / З. А. Тамаева // Международный научный журнал «Научные горизонты». – 2022. – № 11(63). – С. 84-90. – URL: [https://www.sciencehorizon.ru/wp-content/uploads/2017/08/Nauchnyie\\_gorizontyi\\_11\\_63\\_2022.pdf#page=85](https://www.sciencehorizon.ru/wp-content/uploads/2017/08/Nauchnyie_gorizontyi_11_63_2022.pdf#page=85) (дата обращения: 01.02.2026).
33. **Текучева, М. О.** Актуальный проблемы защиты нематериальных благ в сети Интернет / М. О. Текучева // Вестник науки. – 2025. – № 2 (83). – Т. 1. – С. 236-241.
34. **Терентьева, О. В.** Проблемы определения размера компенсации морального вреда / О. В. Терентьева // Вестник Академии управления и производства. – 2024. – № 4-2. – С. 958-964. – URL: <https://amp1996.ru/222/2024%20№%204-%202.pdf#page=958> (дата обращения: 01.02.2026).
35. **Тукшумский, Е. В.** Нематериальные блага в сети Интернет: проблемные аспекты защиты / Е. В. Тукшумский // Молодой ученый. – 2024. – № 19 (518). – С. 223-226. – URL: <https://moluch.ru/archive/518/113805> (дата обращения: 01.02.2026).
36. **Федорова, Д. Н.** Компенсация морального вреда при нарушении личных неимущественных прав в Российской Федерации / Д. Н. Федорова // Вестник

магистратуры. – 2025. – № 8 (167). – С. 139-142. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompensatsiya-moralnogo-vreda-pri-narushenii-lichnyh-neimuschestvennyh-prav-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 01.02.2026).

37. **Шаяхметова, Л. Р.** Некоторые проблемы определения размера компенсаций морального вреда / Л. Р. Шаяхметова, А. М. Никифорова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2020. – № 2-2. – С. 197-200.

38. **Шожал, Б. Ш.** Правовые проблемы защиты чести и достоинства в сети интернет / Б. Ш. Шожал // Вестник магистратуры. – 2022. – №. 11-3 (134). – С. 38-41.

#### **Материалы конференций**

39. **Ульянов, И. И.** Правовые проблемы определения размера компенсации морального вреда / И. И. Ульянов // Цифровизация и технологические революции: современные вызовы и возможности: сборник статей Международной научно-практической конференции (20 июля 2025 года, г. Тюмень). – Уфа: Аэтерна, 2025. – 222 с. – ISBN 978-5-00249-331-9.

40. **Анохин, С. А.** Защита личных неимущественных прав в Российской Федерации / С. А. Анохин, А. А. Рошка // Актуальные проблемы частного права (к 100-летию заслуженного деятеля науки Российской Федерации, профессора, доктора юридических наук Ю.М. Аристакова): сборник статей по материалам межвузовского научнопрактического круглого стола. Санкт-Петербург, 24 октября 2025 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2025. – 307 с. – ISBN 978-5-00277-006-9.

#### **Правоприменительная практика**

41. О практике применения судами норм о компенсации морального вреда : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.11.2022 № 33 // Российская газета. – 2022. – № 267.

42. О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации : Постановление Пленума

Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 // Российская газета. – 2015. – № 140.

43. О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26.01.2010 № 1 // Российская газета. – 2010. – № 24.

44. О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2005 № 3 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2005. – № 4.

45. Обзор судебной практики рассмотрения гражданских дел, связанных с нарушением авторских и смежных прав в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 29.05.2024). – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_477422/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_477422/) (дата обращения: 01.02.2026).

46. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2023 № 5-КГ23-51-К2. – URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-grazhdanskim-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-27062023-n-5-kg23-51-k2/> (дата обращения: 01.02.2026).

47. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 20.09.2022 № 58-КГ22-7-К9. – URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-grazhdanskim-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-20092022-n-58-kg22-7-k9/> (дата обращения: 01.02.2026).

48. Определение судебной коллегии по гражданским делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 09.08.2022 № 88-16984/2022. – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=KSOJ006&n=92476#aSxCZHVIOXuL0ZAU> (дата обращения: 01.02.2026).

49. Решение Центрального районного суда г. Тольятти от 06.11.2023 по делу № 2-5598/2023. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/oVKBKgB10oYJ/> (дата обращения: 02.03.2026).

50. Решение Ленинского районного суда г. Кирова от 11.05.2023 по делу № 2-2891/2023. – URL: <https://www.zakonrf.info/gorsud/doc-06eeea2a-dba6-5167-a25a-5ea0302a7591/> (дата обращения: 02.03.2026).